

О. Бектенов и его правительство: удержали и удержались

(по итогам экспертной оценки деятельности)

ОФ «Центр социальных и политических исследований «Стратегия»,
03.02.2025г.

С 2007 года ОФ «ЦСПИ «Стратегия» регулярно проводит экспертные опросы с целью оценки деятельности действующего на момент исследования казахстанского правительства. Так, в ноябре 2007 года состоялся первый экспертный опрос по оценке деятельности правительства К. Масимова. В сентябре 2014 года в центре внимания была работа правительства С. Ахметова. В марте 2016 года была проведена экспертная оценка деятельности второго кабинета министров Масимова. А в весеннем опросе 2018 года в поле зрения оказалась работа правительства под руководством Б. Сагинтаева. В 2020 году опрос был приурочен к году работы правительства А. Мамина, а в мае 2023 года эксперты ответили на вопросы о работе А. Смаилова и его команды. В январе 2025 года эксперты ответили на вопросы о работе Правительства О. Бектенова.

Методика. Опрос экспертов проходил в анкетной форме. Анкета включает вопросы, касающиеся оценки правительства в целом и по отдельным критериям; оценки работы министерств; выявления сильных и слабых сторон работы правительства.

Большинство вопросов анкеты являются мониторинговыми и используются во всех ранее проведенных опросах, что позволяет проводить сравнительный анализ оценок работы правительств.

Эксперты. В опросе, проведенном в январе 2025 года, принял участие 31 эксперт, которые представляют как частный, так и государственный сектора:

Сектор	Кол-во
Частный сектор	11
Государственный сектор	5
Неправительственный сектор	13
Квазигосударственный сектор	2

Средний стаж работы экспертов в своем секторе составляет 23 года.

Источники информации. По итогам опроса заметно, что основным источником информации о деятельности правительства и премьер-министра, стали СМИ, включая новостные и аналитические интернет-издания (83,9%, 1 место). Далее следуют телеграм-каналы, блоки и аккаунты аналитиков/ЛОМов в социальных сетях (80,6%, 2 место). На третьем и

четвертом местах, с большим отставанием, расположились официальный сайт премьер-министра (58,1%) и офлайн встречи и разговоры с коллегами (51,6%).

Обращает внимание, что первоисточники, такие как сайты министерств, аккаунты министров и офлайн встречи членов правительства с экспертами в рамках официальных мероприятий, не пользуются большим спросом у экспертов в качестве каналов информации. Очень низкая востребованность среди экспертов отмечается у мероприятий СЦК – 3,2%.



*Можно было выбрать два варианта ответа

Оценка правительства. Напомним, что Олжас Бектенов занял пост премьер-министра 6 февраля 2024 год, сменив на этой должности Алихана Смаилова.

Работа Правительства О. Бектенова за истекший период была оценена экспертами на «удовлетворительно» – 2,77 балла по 5-балльной шкале (где 1 – очень низкая оценка, 5 – высокая). Чаще всего эксперты выбирали оценку в 3 балла.

В сравнительной таблице представлены оценки правительств Казахстана с момента начала проведения экспертных опросов:

Премьер-министр РК	Средний балл, от 1 до 5 баллов
К.Масимов (2007—2012 гг.)	3,23 балла

С.Ахметов (2012–2014 гг.)	2,97 балла
К.Масимов (2014—2016 гг.)	2,30 балла
Б.Сагинтаев (2016–2019 гг.)	2,33 балла
А.Мамин (2019–2022 гг.)	2,88 балла
А.Смаилов (2022–2024 гг.)	1,60 балла
О.Бектенов (2024–2025 гг.)	2,77 балла

В качестве аргументации своей оценки эксперты отмечали, что у правительства было не так много времени на то, чтобы исправить ситуацию, именно поэтому его работу можно оценить как *«в нынешних условиях удовлетворительно даже ценой накопления проблем»*: *«В рамках одного года у действующего правительства недостаточно было времени для исправления ситуации. Происходят изменения в регуляторной базе и есть попытки исправить ситуацию на институциональном уровне. Но для того, чтобы увидеть результаты этой работы придется ждать более чем 3 года»*; *«В целом с поставленными задачами справились, но было много конъюнктурных недостатков»*. Однако были также и критические комментарии со стороны экспертов о деятельности правительства, которые прежде всего касались проблем с дефицитом бюджета, увлечений микроменеджментом и отсутствия *«четкой стратегии действий»*: *«У правительства нет стратегического видения и курса в макрополитике, инвестиционной и промышленной политике. Нет эффективности в реализации бюджетной политики. Дефицит бюджета. Ситуативность принимаемых мер»*.

При этом к достижениям¹ правительства было отнесено успешное решение проблемы паводков, поддержка отечественных товаропроизводителей, а также положительные сдвиги по отдельным экономическим направлениям: *«В целом стараются. Есть результаты по торговле, транспорту, инфраструктуре, сельскому хозяйству»*; *«Происходят изменения в регуляторной базе и есть попытки исправить ситуацию на институциональном уровне»*; *«Справились со стихийными бедствиями — это плюс»*.

Среди недостатков работы правительства Бектенова были названы следующие:

- *Отсутствие стратегического видения будущего;*
- *Отсутствие необходимых реформ;*
- *Ситуативное реагирование;*

¹ Перечни достижений и недостатков правительства О.Бектенова сформированы на основе ответов экспертов на открытые вопросы анкеты.

- *Отсутствие профессионализма в экономическом планировании;*
- *Бюджетный кризис;*
- *Отсутствие позитивной динамики в улучшении качества жизни населения;*
- *Отсутствие диалога с общественностью;*
- *Отсутствие результатов в борьбе с коррупцией.*

Логичным продолжением оценки работы правительства Бектенова уже по предложенным критериям стали невысокие баллы по показателям социально-экономического характера.

В целом, если оценивать работу правительства Бектенова по отдельным критериям, то также, как и в случае с предыдущим правительством, эксперты выше всего оценили его работу по критериям «сальдо естественного прироста населения» и «сальдо миграции». Можно сказать, что как в первом, так и во втором случае, правительствам повезло, что ситуация в стране по этим критериям обернулась им в зачет, особенно, это касается вопроса миграции. Часть экспертов также отметила, что критерий «сальдо естественного прироста населения» будет высоким при любом правительстве.

Стоит отметить, что правительство Смаилова было оценено выше 2 баллов только по двум указанным выше критериям, тогда как действующее правительство оценили выше 2 баллов практически по всем критериям, кроме исполнения бюджета и его дефицита, а также эффективности использования средств Национального фонда.

№	КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ РАБОТУ ПРАВИТЕЛЬСТВА О. БЕКТЕНОВА ПО ПРЕДЛОЖЕННЫМ КРИТЕРИЯМ ОЦЕНКИ	средний балл, от 1 до 5 баллов
1.	Сальдо естественного прироста населения	3,07
2.	Количество и частота акций социального протеста	2,84
3.	Сальдо миграции	2,80
4.	Объем привлеченных инвестиций	2,65
5.	Среднегодовой реальный прирост ВВП	2,48
6.	Уровень безработицы	2,48
7.	Размер ВВП по ППС (с учётом паритета покупательной способности) на душу населения	2,31
8.	Выполнение Национального плана развития РК	2,31
9.	Уровень средней реальной заработной платы	2,26
10.	Динамика тарифов на коммунальные услуги	2,26
11.	Размер государственного долга	2,17
12.	Улучшение качества жизни населения	2,16
13.	Уровень годовой инфляции	2,10
14.	Динамика цен на товары первой необходимости	2,03
15.	Исполнение бюджета и его дефицит	1,97
16.	Эффективность использования средств Национального фонда	1,74

Основные характеристики правительства Бектенова такие же, как и у правительства Смаилова – «временное» и «техническое».

С точки зрения процесса принятия решения сравнительно высокую (выше 3 баллов) оценку правительство О. Бектенова получило только по характеристике оперативность (3,13). Все другие характеристики оценены ниже 3 баллов, например, гибкость (2,65) и ответственность (2,55). В то же время ни одна из характеристик не была оценена ниже 2 баллов.

№	ОЦЕНИТЕ РАБОТУ ПРАВИТЕЛЬСТВА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ НА ОСНОВЕ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК:	Правительство О. Бектенова, от 1 до 5 баллов
1.	Оперативность	3,13
2.	Гибкость	2,65
3.	Ответственность	2,55
4.	Профессионализм	2,48
5.	Межведомственное взаимодействие	2,40
6.	Инициативность	2,10

Если говорить о работе самого премьер-министра, то мнения экспертов относительно того, справляется ли он с функционалом своей должности, разделились примерно поровну: 51,6% посчитали, что он скорее справляется со своими задачами, а 48,4%, что скорее не справляется. Стоит отметить, что в сравнении с Алиханом Смаиловым, большинство экспертов куда лучше оценили работу Бектенова (по итогам предыдущего исследования, 78% экспертов посчитали, что Смаилов не справляется со своими задачами).

Оценка заместителей премьер-министра с точки зрения их влияния на курируемые направления, выглядит следующим образом. Наиболее влиятельным вице-премьером эксперты назвали К. Бозумбаева, чье влияние на курируемые направления (вопросы региональной политики, жилищно-коммунального хозяйства, чрезвычайных ситуаций и водных ресурсов) они оценили в 3,67 баллов. На втором месте по влиятельности – глава МИД и по совместительству вице-премьер М. Нуртлеу, чью влиятельность эксперты оценили в 3,48 баллов.

Замыкает тройку лидеров вице-премьер и, по совместительству, глава МНЭ С. Жумангарин (3,28 баллов), получивший назначение министром в нагрузку под занавес 2024 года. Наименее влиятельным заместителем премьера эксперты назвали руководителя аппарата правительства Г. Койшыбаева.

№	ОЦЕНИТЕ РАБОТУ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА РК ПО ВЛИЯНИЮ НА КУРИРУЕМЫЕ ИМИ НАПРАВЛЕНИЯ	средний балл, от 1 до 5 баллов
1.	Заместитель премьер-министра Бозумбаев К.	3,67
2.	Заместитель премьер-министра – министр иностранных дел Нуртлеу М.	3,48
3.	Заместитель премьер-министра – министр национальной экономики Жумангарин С.	3,28
4.	1-й заместитель премьер-министра Скляр Р.	3,13
5.	Заместитель премьер-министра Дуйсенова Т.	3,06
6.	Заместитель премьер-министра – Руководитель аппарата правительства Койшыбаев Г.	2,63

В таблице ниже представлены экспертные оценки работы министерств правительства Бектенова.

Самую высокую оценку – 3,68 балла – получило министерство иностранных дел. На втором месте, по результатам оценок экспертов, оказалось министерство по чрезвычайным ситуациям, с результатом в 3,26 баллов. Из комментариев экспертов: *«Правительство работало достаточно технологично и оперативно: МИД, социальный блок, МЧС – очень хорошо высокопрофессионально отработали»*. Замыкает тройку лидеров министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности с результатом 3,10 баллов. Это те 3 министерства, которые получили оценку выше трех баллов.

Единственным же министерством, получившим оценку ниже двух баллов, стало министерство национальной экономики (1,97).

№	В ТАБЛИЦЕ НИЖЕ ПОСТАВЬТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СВОЮ ОЦЕНКУ РАБОТЕ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД КАЖДОГО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ МИНИСТЕРСТВ	Средний балл, от 1 до 5 баллов
1.	Министерство иностранных дел	3,68
2.	Министерство по чрезвычайным ситуациям	3,26
3.	Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности	3,10
4.	Министерство науки и высшего образования	2,83
5.	Министерство энергетики	2,77
6.	Министерство транспорта	2,74
7.	Министерство культуры и информации	2,73
8.	Министерство труда и социальной защиты населения	2,72
9.	Министерство экологии и природных ресурсов	2,70
10.	Министерство финансов	2,68
11.	Министерство просвещения	2,68
12.	Министерство обороны	2,67
13.	Министерство здравоохранения	2,61

14.	Министерство внутренних дел	2,58
15.	Министерство промышленности и строительства	2,58
16.	Министерство сельского хозяйства	2,55
17.	Министерство водных ресурсов и ирригации	2,52
18.	Министерство юстиции	2,42
19.	Министерство туризма и спорта	2,32
20.	Министерство торговли и интеграции	2,16
21.	Министерство национальной экономики	1,97

В то же время при рассмотрении в динамике результатов ответов на вопрос о том, деятельность каких из министерств наиболее важна на данном этапе развития страны, выявлено, что начиная с 2018 года, в перечне министерств, вошедших в ТОП-5, первое место сохраняется за министерством национальной экономики. Т.е., именно это министерство признается самым важным для развития экономики страны последние 7 лет, но именно его работу эксперты оценивают ниже всех.

Второе и третье места так же, как и в прошлом (2023) опросе занимают министерство финансов и министерство сельского хозяйства. А вот четвертое и пятое места в этом году заняли министерство энергетики и министерство иностранных дел.

ТОП-5 МИНИСТЕРСТВ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ НАИБОЛЕЕ ВАЖНА НА ДАННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ			
2018	2020	2023	2024
<i>1. Министерство национальной экономики</i>	<i>1. Министерство национальной экономики</i>	<i>1. Министерство национальной экономики</i>	1. Министерство национальной экономики
<i>2. Министерство труда и социальной защиты населения</i>	<i>2. Министерство внутренних дел</i>	<i>2. Министерство финансов</i>	2. Министерство финансов
<i>3. Министерство по инвестициям и развитию</i>	<i>3. Министерство образования и науки</i>	<i>3. Министерство сельского хозяйства</i>	3. Министерство сельского хозяйства
<i>4. Министерство образования и науки</i>	<i>4. Министерство финансов</i>	<i>4. Министерство внутренних дел</i>	4. Министерство энергетики
<i>5. Министерство финансов</i>	<i>5. Министерство труда и социальной защиты населения</i>	<i>5. Министерство обороны</i>	5. Министерство иностранных дел

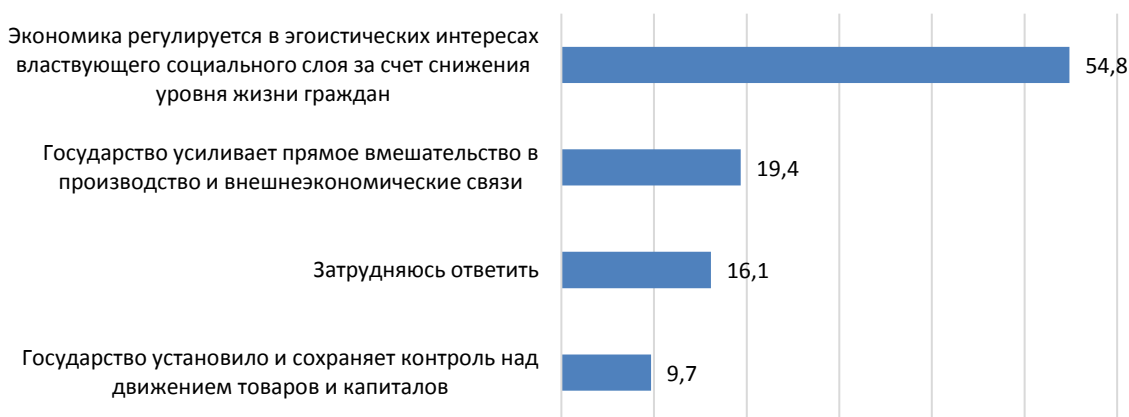
Экономическая стратегия. Что касается определения направленности экономической стратегии нынешнего правительства, то по результатам опроса, она не отличается от содержания политик предыдущих правительств – большинство экспертов (54,8%) убеждено, что экономика Казахстана

регулируется в эгоистических интересах властвующего социального слоя за счет снижения уровня жизни граждан.

Однако можно заметить, что несмотря на то, что это наиболее распространенная оценка, тем не менее, с момента последних замеров, доля тех, кто придерживается данной позиции, снизилась почти на 20 п.п. (например, у Правительства Мамина в 2020 году доля таких оценок составляла 73,9%).

Пятая часть (19,4%) считает, что государство усиливает прямое вмешательство в производство и внешнеэкономические связи. Около 9,7% считают, что государство установило и сохраняет контроль над движением товаров и капиталов.

Такие из предложенных вариантов как «В экономике обеспечивается устойчивый рост конечного продукта в оптимальной структуре для граждан, достижение полной занятости, стабильный показатель инфляции и справедливое распределение доходов» и «Экономика становится все более открытой для свободного движения товаров и капиталов» не набрали ни одного процента.



**Можно было выбрать один вариант ответа*

Правительство было оценено как наиболее влияющий на экономическое положение страны институт (3,90 баллов), поднявшись с момента последних замеров с 6 места на 1-е. На втором месте находится крупный бизнес, чье влияние эксперты оценили в 3,72 балла. Следует отметить, что с момента последних замеров, крупный бизнес опустился на второе место, а средний балл его влияния несколько снизился (3,95 балла в 2020 году). Администрация Президента и Национальный банк, с точки зрения экспертов, имеют равное влияние на экономическое положение страны, которое они оценили в 3,70 баллов.

Наименее влиятельными институтами, с точки зрения экономического положения, эксперты назвали Парламент и микро- и малое предпринимательство (2,58 и 2,55 баллов соответственно).

№	КАКИЕ СТРУКТУРЫ (ИНСТИТУТЫ), НА ВАШ ВЗГЛЯД, В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ВЛИЯЮТ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СТРАНЫ НА ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ?	Средний балл, от 1 до 5 баллов
1.	Правительство	3,90
2.	Крупный бизнес	3,72
3.	Администрация Президента	3,70
4.	Национальный банк	3,70
5.	Банки второго уровня	3,21
6.	Национальные холдинги (ФНБ «Самрук Казына», НУХ «Байтерек»)	3,21
7.	Иностранные инвесторы	3,14
8.	Местные органы власти (акиматы)	3,13
9.	Структуры ЕАЭС	3,07
10.	Средний бизнес	2,90
11.	Международные финансовые институты (Всемирный банк, ЕБРР, Азиатский банк развития, Исламский банк и др.)	2,60
12.	Парламент	2,58
13.	Микро- и малое предпринимательство	2,55

Таким образом, экспертный опрос продемонстрировал, что действующее правительство оценивается несколько лучше, чем предшествующее. Об этом свидетельствуют как общая оценка работы правительства, так и оценки отдельных министерств и критериев его работы. Мнения экспертов относительно того, справляется ли премьер со своими обязанностями, разделились почти поровну с небольшим преобладанием тех, кто считает, что он скорее справляется.

В целом же, в экспертной среде пока сохраняется мнение, что действующее правительство является временным и техническим. Эксперты привели немало аргументов о том, почему правительство справляется и не справляется со своими задачами. Успешное преодоление стихийных бедствий (в особенности паводков), а также сохранение экономической стабильности, можно однозначно отнести к плюсам правительства Бектенова, тогда как бюджетный кризис, использование средств Национального фонда и отсутствие долгосрочного планирования – его главные недостатки.